



ДО

ПРОФ. ДТН ИНЖ. ГЕОРГИ МИХОВ
РЕКТОР
ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ



ОТНОСНО: Проектно предложение с регистрационен номер 2017-1-BG01-KA107-035655, подадено по Програма „Еразъм+“, Ключова дейност 1 „Образователна мобилност за граждани“, сектор „Висше образование“, дейност „Мобилност между програмни и партниращи държави“, Покана за кандидатстване към 2 февруари 2017г.

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР МИХОВ,

С настоящото писмо, Център за развитие на човешките ресурси (ЦРЧР) Ви уведомява, че подаденото от Технически университет - София проектно предложение с регистрационен номер 2017-1-BG01-KA107-035655, е получило следните оценки за качество за посочените държави:

Партниращи държави, одобрени за финансиране:

- Йордания - 80 точки
- Тунис - 76 точки
- Ливан - 72.5 точки
- Мароко - 66.5 точки
- Канада - 89.5 точки

Партниращи държави, неодобрени за финансиране, поради недостиг на средства:

- Сърбия - 74.5 точки
- Косово - 74 точки
- Албания - 72 точки
- Украйна - 78.5 точки
- Грузия - 74.5 точки
- Русия - 66.5 точки
- Монголия - 67.5 точки
- Узбекистан - 74 точки
- Бразилия - 84.5 точки



- Колумбия - 80 точки
- Еквадор - 75 точки
- Тайван - 73.5 точки

Партниращи държави, неодобрани за финансиране, поради ниско качество:

- Бутан - 47 точки
- Киргизстан - 54 точки
- Фиджи - 45 точки
- Чили - 49.5 точки
- Южна Африка - 52 точки

Всяко проектно предложение беше оценено от независими, външни за ЦРЧР оценители, като крайният резултат е консолидирана между оценителите оценка за всяка партнираща държава, с която проектът участва в класирането за финансиране.

В приложение към настоящото писмо предоставяме на Вашето внимание обратна връзка относно подаденото от Вас проектно предложение, която се основава на коментари и препоръки на външните оценители.

Екипът на ЦРЧР оценява високо положените усилия при разработването и подаването на проектно предложение по Програма „Еразъм+“ и пожелава успех на Технически университет - София при следващо кандидатстване.

Напомняме Ви да следите интернет страницата на ЦРЧР за информация относно бъдещи инициативи, обучения и покани.

За контакт:

Телефон.: 02 915 50 10

Факс: 02 915 50 49

Електронна поща: hrdc@hrdc.bg

Приложение:

1. *Обратна връзка*

С уважение,

ТАТЯНА КАЛКАНОВА

Изпълнителен директор

Център за развитие на човешките ресурси



Обратна връзка относно проектно предложение с регистрационен № 2017-1-BG01-КА107-035655, Покана за подаване на предложения към 02.02.2017г., Програма „Еразъм+“, КД1 – „Образователна мобилност на граждани“, сектор „Висше образование“- „Мобилност между програмни и партниращи държави“

Забележка: Съгласно правилата, въведени от страна на ЕК по отношение оценката за качество на проектни предложения по Програма „Еразъм+“, кандидатури получили крайна оценка за качество на някоя от заявените държави над определения от ЕК общ праг за допустимост от 60 точки, но получили под минималния праг за допустимост по първия критерий „Релевантност на стратегията“, не могат да бъдат одобрени за финансиране.

ОБЩИ КОМЕНТАРИ И АРГУМЕНТИ ЗА КРАЙНАТА ОЦЕНКА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектът е релевантен към целите на програмата. Кандидатстващата организация има отличен капацитет за международна дейност и организиране на партньорства. При всяко от предложенията за партньорство се демонстрира добро познаване на избрания университет, както и на профила на обучението. Прави впечатление големият брой вече установени и поддържани контакти на академично равнище. Недостатъците на проекта в най-общи линии (конкретно слабите места за всеки проект са представени в съответните оценки) са в липсата на Стратегия за интернационализация на университета (наличието на Стратегия за развитие на институцията не съдържа специално отделена систематизирана глава Интернационализация); липса на сключено Междуинституционално споразумение в редица случаи на предложени партньорства, липса на идея за цялостно управление на проекта в голяма част от предложенията, като фокусът е единствено селекция и критерии, липса на гледната точка на партньорската институция по основни компоненти от изпълнението на проекта, липса на индивидуализиран план за разпространение на резултатите в повечето случаи - идентични общи и принципни мерки, при които се разчита на личната воля на участниците, а не на управление на дейностите. От страна на ТУС администрацията е в Международния офис - липсва информация за наличен експертен капацитет за управление и поддържане на комуникацията на планираните мобилности. По отношение на желаното въздействие на мобилността: като цяло обосновката е добра. Въпреки това в обосновката са включени някои общи декларативни твърдения, които са верни по принцип, но конкретиката на някои места се губи. По отношение на мерките за разпространение на резултатите: предвидени са подходящи мерки. Очаква се планираните мобилности да окажат влияние върху професионалните компетентности на участниците. Вижда се известно разностилие и разлика в равнището на разработеност на обосновките за различните държави. Поради липса на доказателства за равнището на изграденото сътрудничество между партниращите си университети и не достатъчно добра обосновка, предлагам да отпаднат мобилностите към/от Киргизстан, Фиджи, Южна Африка, Бутан и Чили.</p>	1526.50	2200.00



Грузия		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектът е релевантен към целите на програмата.</p> <p>Проектът представя партньорство със страна, която е в съответствие с изискванията на програмата. Кандидатстващата институция има отличен опит в изпълнение на международни проекти и по-специално - реализиране на мобилности. Проектът споменава насоки на развитие в стратегия за интернационализация на институцията, но такава стратегия не съществува на страницата на университета, нито има информация относно година на приемане. Препоръчително е кандидатът да даде повече конкретни данни, за да бъде възможно да се оцени съответствието на проекта спрямо стратегия за интернационализация и подкрепа на управляващите органи. Партньорска институция е Университет, за който не е предоставена информация, която сближава програмите и образователните дейности с Технически университет (посочена е една специалност в рамките на която е установено съответствие на програми с общо название Инженерство). Липсва информация относно областите на взаимен интерес от страна на Университетът на Грузия.</p>	26.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Сътрудничеството е подкрепено от наличен опит в международната дейност от двете страни. Планираните мобилности се отнасят до една специалност от кандидатстващата институция и една специалност от партньорската институция. Сътрудничеството е разработено от гледна точка на дейностите, които предстои да се реализират в рамките на проекта. Кандидатът представя добра информираност относно практическите задачи, свързани с реализацията на проекта, включително логистика при изпращане и приемане на преподаватели и студенти. Липсва текст, който дава изрична информация за сключено междуинституционално споразумение. Не е изяснено дали двете страни са подписали такова, или само са договорили условията в някаква форма на комуникация.</p>	24.50	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектното предложение представя качеството на изпълнение чрез логически последователна и систематизирана структура. Проектът следва три фази на дейности - преди, по време на реализация и след приключване на мобилностите. представени са ясни критерии за подбор на преподаватели и студенти. Посочен е език на комуникация и провеждане на обучението. Липсва информация за партньорски договорености за признаване на резултатите от ученето. Цялата информация относно проекта е логична и последователна, но се отнася единствено до кандидатстващата институция. Липсва позицията на партньорската институция. Нито една от дейностите по проекта не е разработена с отговорности и действия от страна на партньора.</p>	10.00	20

4

ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Въздействието от проекта е представено по отделно за всяка от участващите групи в мобилността. Освен за студенти и преподаватели въздействието е описано и за самите институции. Слабост на представянето е общи очаквания едновременно за двата университета. Предвид на това, че профилът на двете институции е твърде различен, няма основание да се приеме, че и за двата университета обхватът и степента на въздействие са идентични. Разпространението на резултати от проекта също е отразено едновременно за двете институции без разпределяне на задачи или поне конкретика на условията. Мерките за разпространение са свързани основно с включване на информацията в лекции и презентации на студенти и преподаватели, което поставя тази дейност в условия на лична воля и желание на участниците а не в рамките на управляван от проекта процес.</p>	14.00	20

Украйна		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Кандидатстващата институция има много добър капацитет за реализация на международни проекти и дейности. Представеното партньорство е в съответствие с изискванията на програмата. Представени са обосновани мотиви за избор на регион и държава за настоящото партньорство. Детайлно са представени двата университета, с които ще се установи сътрудничество. Липсва Стратегия за интернационализация на кандидатстващата институция. Това не позволява оценяване на съответствието на планираните дейности към стратегическите планове на управляващите органи на университета.</p>	26.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Качеството на сътрудничеството по проекта е обосновано на първо място от сключени Междуинституционални споразумения, в които са дефинирани всички организационни и обучителни детайли на проекта. Съвместно са определени и съгласувани видовете на мобилностите и броят на участниците. Разпределени са отговорностите по осъществяване на сътрудничеството. Липсват посочени структури за отделните университети, които са отговорни за управлението и за администрирането на проекта.</p>	28.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектът включва информация за различни дейности, свързани с изпълнението на мобилностите. Липсва цялостна концепция за изпълнение на проекта - преди, по време на мобилностите и след приключването им. Акцентът на представянето е поставен върху селекционната процедура. Критериите за селекция съответстват на целите на мобилностите и обхващат както студентските, така и преподавателските мобилности. Липсва информация за позицията на партньорските институции и критериите, които ще бъдат прилагани от тях.</p>	17.00	20



ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Въздействието на проекта е представено с твърде оскъдна информация, която не позволява оценка на реални резултати и очаквани въздействие. Обхванато е единствено институционалното равнище, като за партньорските университети информацията е представена общо. Този подход не може да се приеме за адекватен, тъй като тези два университета имат своя специфика и не може да бъдат разглеждани като едно цяло. Разпространението на резултатите е представено чрез няколко мерки, които са изцяло в зависимост от личната инициатива на участниците и не може да бъдат оценени като част от управлението на проекта. Представените мерки нямат отношение към структурирани намерения за действителна дейност за разпространение на резултати.	7.50	20

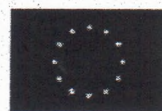
Русия		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Партньорството, представено в проектното предложение е в съответствие с условията на програмата. Липсва информация за приета и публикувана институционална Стратегия за интернационализация на кандидатстващия университет. Това не позволява оценяване на съответствието между проектното предложение и стратегическите намерения на ръководните органи на институцията. Двата университета имат подходящи области на образователно сътрудничество и добър капацитет за реализация на международни проекти. Липсва информация относно гледната точка на партньорската страна - мотиви за реализация на мобилности с ТУС и очаквани резултати.	26.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Партньорите имат създадени контакти и капацитет за поддържане на сътрудничество. От представения текст в тази секция и от формулировката на изложението не става ясно дали Междуинституционално споразумение е сключени или предстои да се сключва с началото на проекта. Кандидатът представя добро познаване на дейностите, които са необходими за изграждане на сътрудничеството, но липсва информация дали тази концепция е приета и споделяна от партньорската организация. Липсва информация за структури отговорни за сътрудничеството по проекта на управленско и организационно равнище от двете страни.	16.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Кандидатът не представя систематизирана информация за изпълнение на проекта. Описанието на дейностите се отнася до процедурата на селекция на участниците. Липсва информация за предварителен етап и подготовка на дейностите по проекта. Липсва информация и кои структури ще бъдат отговорни за тези подготвителни дейности. Сред критериите за оценка е заложена езикова подготовка, която допуска заменяемост на английски или руски език. Руски език не е официален език в ЕС и може да бъде използван в рамките на програмата единствено като обект на обучение и практикуване в	15.00	20



<p>специалност руска филология или култура, но не и като език на мобилности. Липсва информация относно селекция и критерии, които ще бъдат прилагани от партньорския университет. предвидени са подходящи мерки за подкрепа на социално-битовите въпроси на участниците по време на мобилността. Липсва информация за селекционни критерии, задачи и очаквани резултати, свързани с предвидените мобилности на административния персонал.</p>		
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Въздействието за институциите не е свързано с реализация на настоящия проект - осигуряване на практическо приложение на разработки, достигнати на предишен етап, присъединяване към университетските мрежи за иновации, подготовка на двойни специалности и др. не произтича от учебен процес и периоди на обучение за студентите. Липсва ясно дефинирани резултати на равнище участници в мобилностите - преподаватели и студенти. Липсва план за разпространение на резултатите - проектът определя най-общо Интернет системата като сигурен канал за разпространение на информация, но без уточнение как и с какви средства ще бъде управляван процесът на разпространение, нито какви конкретни мерки ще се прилагат и към каква целева група ще бъдат насочени.</p>	<p>9.50</p>	<p>20</p>

<p>Сърбия</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Избраното партньорство е в съответствие с рамката на сътрудничество между университети от различни страни по програмата. Липсва информация за наличие на проекта и публикувана Стратегия за интернационализация в кандидатстващата институция. Партньорските институции имат необходимия капацитет за изпълнение на международни проекти. Кандидатстващата и двете партньорски институции имат осъществени договорености и ясно деклариран интереси за провеждане на мобилностите. Обоснован е изборът на страна, институции и видове мобилности.</p>	<p>26.00</p>	<p>30</p>
<p>КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Проектът обосновава качеството на сътрудничеството между партньорите чрез дългогодишни академични контакти, сключени междуинституционални споразумения, в които партньорите се ангажират с организационната и съдържателна страна на проектните дейности, осъществени контакти между равнищата на управление и организиране на проекта. Уточнени са процедури на сътрудничество при признаване на резултатите от мобилностите. Липсва информация относно спецификата на всеки от избраните университети - партньори, с какво се допълват и каква е специфичната причина да се реализира партньорство с две от националните институции.</p>	<p>27.00</p>	<p>30</p>

8



КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектното предложение предлага подробна информация относно реализацията на мобилностите. Липсва обаче цялостна информация, свързана с изпълнението на целия проект. Липсва информация относно фазата на подготовка на изпълнението. Проектът съдържа разминаваща се информация - от една страна в частта за представяне на съответствие присъства информация за сключено междуинституционално споразумение с УБ, от друга изпълнението на проекта предвижда в т.2 координиране и подписване на двустранните споразумения (остава неясно дали партньорската страна е приела всички ангажименти по проекта официално, или са представени единствено виждания за дейности, принципно съгласувани.) Предвидени са множество и съответстващи на потребностите дейности, но не е ясна гледната точка на партньорските университети - ангажимента им към партньорството.</p>	11.50	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Представените въздействия са типови и присъстват в идентично изложение в голям брой партньорски представяния в този проект. Липсва преценка на действително очаквани резултати и тяхното въздействие в съответствие със спецификата на кандидатстващата и партньорските институции. Липсва диференциация на очакваните въздействия по видове мобилност - "Участниците в мобилност ще получат по-добра представа за възможностите за работа и бизнес в страната, в която са изпратени по програмата за мобилност" не е ясно дали се отнася за всички групи участници или само за някои. Не е ясно дали тези въздействия са относими към трите университетски институции в еднаква степен. Проектното предложение представя широк набор от мерки за разпространение на резултатите, които съответстват на възможностите на университетите. Липсва разпределение на задачите по разпределение на резултатите между партньорите.</p>	10.00	20

Албания		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Представеното проектно предложение предвижда партньорство, което е в съответствие с изискванията на програмата. Убедително е представено значението на партньорството за двата университета. Предоставена е информация за различните видове мобилности и области на осъществяване на мобилността. Изборът на партньори е свързан с добро познаване на избраните институции, както и на условията на провеждане на обучението в тях. Всички видове планирани мобилности са обосновани подходящо в съответствие с програмата. Липсва информация за наличие на стратегия за интернационализация, което не позволява оценка на съответствието.</p>	23.00	30



КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на партньорството се основава на сключено Междуинституционално споразумение в което са договорени условията на сътрудничество, организация на обмена и отговорни представители. Предвидени са всички необходими дейности, свързани с качеството на сътрудничеството - в организационен, управленски и обучителен план. Не са изложени области на партньорството, в които партниращите институции ще допълват компетенциите си.	25.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът представя добре структурирани фази на изпълнение на проектните дейности - преди и по време на мобилностите, както и след тяхното приключване. Процедурата за селекция на студентите е представена чрез критерии, които са договорени с партниращите университети. Липсва информация относно езиковъ среда на осъществяване на мобилностите. Език на преподаване е уточнен само за единия партньор. Предвидени са процедури за признаване на периода на обучение и придобиване на кредити. Липсва информация относно процедурата на признаване в партньорските университети.	15.00	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът предвижда въздействие от реализацията на дейностите, което е в съответствие с планираните задачи. Предвижда се специфично въздействие както за кандидатстващата, така и за партньорските институции. Въздействието е представено на ниво преподаватели и на ниво студенти. Разпространението на резултатите не е представено като план на проекта за разпространение на резултати, а като възможни и достъпни канали и средства. Всички те съответстват на профила на институцията, но реално планирани дейности липсват. По-голямата част от предвидените средства са свързани с личните инициативи и желание на студентите да презентират участието си, което е извън процеса на управление на проекта. Не са предвидени мерки за разпространение за партньорските институции.	9.00	20

Мароко		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеното партньорство по настоящия проект е в съответствие с изискванията на програмата. Кандидатът посочва действаща стратегия за интернационализация но такъв документ не може да се установи на страницата на институцията, като и не е посочена референция за приемане и валидност на документа. Кандидатът има много добър капацитет за реализация на мобилности и международно сътрудничество. Представено е много добро познаване на особеностите и профила на партньорския университет. Посочва се стратегическо значение на партньорството и за мароканския университет. Посочени са мотиви за установяване на партньорството с региона, както и с конкретната институция.	25.50	30



КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Формулировката на проектния текст в частта Качество на сътрудничеството не позволява да се разбере дали кандидатът има вече сключено Междунституционално споразумение или предстои сключването му. Текстът, обосноваващ качеството на сътрудничеството е типов, идентичен с голяма част от останалите предложения за партньорства по този проект и без сигурно деклариране на договорени организационни и обучителни детайли за конкретното партньорство чрез подписано споразумение не може да се приеме, че съществуват условия за качество на сътрудничеството. Липсва информация относно структури и равнища на комуникация по проекта за двата университета. Като цяло не е ясно на какъв етап е постигната договореност за сътрудничество към момента на подаване на проектното предложение.	13.50	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът представя дейности, свързани с изпълнението на мобилността, а не на цялостното управление на проекта. Липсват етапите на изпълнение на основни дейности, свързани с подготовката на проектното изпълнение и съгласуване на практически и административни задачи. Основният акцент е поставен върху процедурата за селекция на участниците. За критерии за селекция кандидатът прави препратка към типови критерии и документи, отнасящи се до различни от настоящия проект. Липсват специфично разработени критерии, свързани с изпълнението на настоящия проект. Липсва представяне на процедура, която ще бъде изпълнявана от партньорския университет. Проектът предвижда подходящи процедури за признаване на резултатите от обучението.	11.00	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Предвидени са различни равнища на очаквани въздействия както по отношение на отделните институции, така и по отношение на видовете мобилност. Въздействията съответстват на задачите, които са предвидени за изпълнение при всеки вид мобилност на студенти, преподаватели и административен състав. Методите за разпространение на резултатите са типови за партньорствата, представени в този проект. Липсва разпределение на отговорностите. Голяма част от мерките са свързани с личната инициатива на участниците и не могат да се оценят като част от стратегията за управление на проекта.	16.50	20

Канада

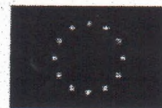
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектното предложение представя партньорство, което отговаря на изискванията на програмата. Кандидатът посочва съответствия на националните приоритети, както и на общата насока на международната дейност в институцията. Липсва информация за стратегия за интернационализация във висшето училище, което не позволява оценка на съответствието на проекта с официално приет документ за дългосрочни приоритети на университета в областта на международните дейности. Редица предоставени в проекта факти могат да се оценят като много добра основа за осъществяване на	24.00	30



партньорството - предварителни академични контакти, участие в общи проектни дейности, двустранни договори за обмен на студенти. Подробно са представени мотивите на кандидатстващата институция за установяване на партньорството. Липсва гледната точка на партньора - не е представена позиция за партньорство и очаквани резултати от него.		
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на сътрудничеството е обосновано от дългогодишни контакти между двата университета. Има сключено междуинституционално споразумение, в което са определени всички организационни детайли, свързани с реализацията на мобилностите. Отговорностите за функциониране на сътрудничеството са разпределени между двете институции. Договореностите са осъществени въз основа на посещения на университетски представители в съответната партньорска институция. Проектът посочва конкретни структурни единици и отговорни представители на академичния състав за поддържане на сътрудничеството и организационните дейности.	30.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектното предложение предвижда всички необходими дейности (макар и не разпределени в отделни фази) за предварителна подготовка, изпълнение на мобилностите и дейности след тяхното приключване. Разпределени са отговорностите за изпълнение на проекта между партньорите. Липсва информация относно специфични решения като разпределение на средствата за организация на мобилностите. Липсва информация относно договорености за признаване на периодите на обучение при студентските мобилности.	15.50	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Въздействието от реализацията на проекта е предвидено в насоки, които са свързани с различни видове участници - студенти и преподаватели, с нива - индивидуално и институционално и с националните особености на всеки от университетите. Очакваните въздействия са свързани с резултатите, които ще бъдат постигнати в изпълнение на проекта. Средствата и начините на разпространение на информация са адекватни и съответстват на профила и възможностите на институциите.	20.00	20

Йордания		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектното предложение представя партньорство, което е в съответствие с изискванията на програмата. Партньорските институции имат сроден профил на образование и научни изследвания. Липсва информация за наличие на Стратегия за интернационализация, приета в кандидатстващата институция, което не позволява да се направи оценка на съответствието на проекта с такава стратегия, подкрепена от ръководството на университета. И двете институции имат опит в реализиране на международни дейности. Добре са обосновани видовете мобилност и броя на участниците.	24.00	30

M



КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Качеството на сътрудничеството се основава на договорености, дефинирани в подписаното Междунституционално споразумение. Установени са комуникационни отношения, които ще се развиват чрез участието на представител на администрацията. Липсва информация относно структурите на управление и администриране на проекта от страна на партньорската организация. Подходящо са предвидени логистичните и практическите задачи във връзка с реализацията на мобилностите.</p>	27.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Проектът представя добре систематизирана информация относно необходимите и планирани дейности по изпълнението на проекта. Недостатъчно информация е представена във връзка с подготвителните дейности, предвид на това, че става въпрос за нова страна на партньорство и съществува необходимост от проучвания на условия и изисквания на различни равнища. Ясно е определена структурата, която е отговорна за изпълнение на дейностите в кандидатстващата институция. Липсва информация за съответстващата структура в партньорския университет, както и за равнище на управление на проекта. Ясна и добре разработена селекционна процедура за избор на студенти и преподаватели. представени са критерии, които ще бъдат прилагани при подбора. Предвид на това обаче, че студентите ще бъдат единствено входящи - липсва информация относно процедурата на селекция - ще прилага ли партньорската институция тези критерии и как ще се гарантира съответствието им с изискванията на кандидата. Подробно са отразени всички документи, свързани с признаването на периода на обучение. Липсва информация относно подхода на признаване на обучението, който е договорен между партньорите.</p>	13.50	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Въздействието от изпълнение на дейностите по проекта е представено на различни диференцирани равнища - студенти и преподаватели. Липсват описани очаквани задачи за участието на администраторите, за да се оцени възможното въздействие от мобилността. Предвидени са въздействия, свързани с двата университета в зависимост от тяхната специфика. Представени са мерки за разпространение на резултатите, които съответстват на спецификата на институциите. Липсва разпределение на отговорностите на участващите университети. Част от мерките е свързана с лична инициатива и воля на участниците за представяне на резултати на конференции и семинари, което е извън възможностите за управление на проекта.</p>	15.50	20



Киргизстан		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеното партньорство е в съответствие с изискванията на програмата. Кандидатстващата институция има добър капацитет за осъществяване на планираните дейности. Липсва информация за съответствие на проектното предложение на институционална стратегия. В проекта, както и на страницата на университета липсва изобщо стратегически документ, представящ насоките на развитие на международната дейност на университета. Партньорският университет също е представен чрез международните си дейности и добър капацитет за партньорство. Видът на мобилностите и планираният брой на участници е определен адекватно и в съответствие със степента на развитост на отношенията на сътрудничество. Липсва възможност за оценка на ангажираността на двете институции поради неподписано междуинституционално споразумение.	18.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Между партньорите липсва подписано междуинституционално споразумение към момента на подаване на проектното предложение. Предвиждат се правилни насоки на практическите дейности и взаимоотношения между партньорите. Насоките за партньорство не са изразени от университета в Киргизстан - липсва гледната точка на партньора (как са постигнати, с кого е комуникирано, кой от партньорската организация е изразил подкрепа за партньорството). Това не дава възможност да се оценят представените договорености за сътрудничество като убедителни и стабилни, а по-скоро като излагане на виждания от страна на кандидата.	17.50	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Кандидатът проявява добро разбиране за необходимост от последователно и систематично изпълнение на дейности по проект за мобилност. Проектът предвижда разпределение на дейностите на няколко етапа, в които обаче липсва етап предварителна подготовка - дейностите стартират с определяне на учебни дисциплини. Липсва информация за предварителни договорености и проучвания на изисквания и условия за реализация на мобилностите, преди самата дейност по изпълнението. Текстът относно процедура за селекция е еднообразен и типов - той се отнася до селекция, която кандидатът планира да осъществи при изходящи студентски мобилности. Тук не е отчетен фактът, че има само една студентска мобилност и тя е входяща - т.е. описана е процедура по принцип, а не такава, която ще се прилага от партньорския университет. Липсва информация за езикова среда на осъществяване на мобилностите.	8.50	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Въздействието е представено чрез типов текст за цялостния подаден проект. Не е отчетена спецификата на партньорството, нито на организацията, която ще селектира и изпрати студента. Предвидени са въздействия и на институционално равнище - както за единия, така и за другия университет. Предвидените въздействия за партньорската институция са неадекватни и неубедителни (никъде в проекта не е анализирана необходимост партньорите	10.00	20

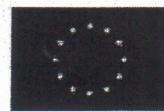


да променят учебното си съдържание; нереалистично е чрез една преподавателска мобилност да се "изгради качествено нов образ на Киргизстан"). Разпространението на резултатите е предвидено чрез мерки, които съответстват на профила на партньорите. Липсва информация дали и как са приети тези отговорности от партньорската институция.		
Монголия		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектното предложение посочва партньорство, което е в съответствие с изискванията на програмата. Кандидатстващата институция не предоставя информация за наличие на Стратегия за интернационализация, приета и публикувана. Това не позволява да се оцени съответствието на проектното предложение с стратегически насоки за развитие на институцията. И двата университета имат отличен капацитет за разработване и изпълнение на проекти. Липсва информация относно мотивите на партньорската институция за участие в настоящия проект	25.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на партньорството е подкрепено от реализация на проектни дейности и академично сътрудничество преди подаване на проектното предложение. И двата университета имат капацитет за постигане на качество на сътрудничеството. Липсва информация за сключено Междунституционално споразумение, в което да са определени детайлите на партньорството. Кандидатът представя добро разбиране за областите, в които трябва да бъдат развивани взаимоотношенията между партньорите, но липсва информация за ангажиране на партньора с представените отговорности. Липсва информация за равнище на управление и администриране на проекта за двете институции, както и за установени начини на комуникация между тях.	17.50	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Структурата на проекта обхваща разнообразни и адекватни дейности, които са свързани с изпълнението на мобилностите. Липсва обаче систематизирана концепция за изпълнение на цялостния проект - почти не са предвидени дейности, свързани с фаза на подготовка. Акцент в представянето е поставен върху фазата на реализация - селекция на кандидатите, като информацията относно селекцията и прилаганите критерии се отнася единствено до кандидатстващата институция. Липсва информация относно селекционна процедура прилагана в партньорския университет или декларирано съгласие за приемане на процедурата на ТУС. Липсват посочени структури за управление и организация на изпълнението, както и начини на комуникация между тях.	15.50	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Секцията за представяне на въздействие от проектното изпълнение съдържа представени цели, използвани методически средства и методи за признаване на реализацията на мобилностите. Липсва информация за въздействие, което произтича от постигнати резултати - за участниците, както и за институциите в съответствие с техния профил. Информацията за мерки за разпространение на	9.50	20



резултатите представя типово представяне на набор от дейности, които са с общ характер и са включени в голяма част от представените партньорства в настоящия проект. Липсва подходящ съобразен с конкретното партньорство, който да подлежи на оценка на план за управление на проекта.		
---	--	--

Тунис		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеният проект е в съответствие с изискванията на програмата за съставяне на партньорство. Кандидатът има опит в реализация на мобилности по дейност Партньорски - програмни държави. Специален акцент на съответствие има опитът на преподаване на френски език в университета чрез френския факултет. В този смисъл проектът има много добра обосновка на избора на страна. Липсва информация относно наличие на приета и публикувана стратегия за интернационализация, като това не позволява оценяване на съответствието на проекта на стратегическите намерения на ръководните органи на университета. Установява се пълно съответствие между профила на партньорските училища.	26.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на сътрудничеството е обосновано от много добро познаване на образователните програми в избрания университет, установени връзки на сътрудничество от дълги години, контакти чрез франкофонските организации. Убедително са представени мотивите на двете институции за установяване на партньорство в рамките на настоящия проект. Всички детайли по подготовката на проекта са разработени съвместно чрез комуникация между партньорите. Разпределението на задачите за поддържане на партньорството е ясно. Представени е състоянието на организационно равнище между двете институции - липсва информация относно отговорни звена за управление и администриране на проекта при партньорската институция. Липсва информация за сключено междуинституционално споразумение.	21.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектното предложение представя дейности, свързани с изпълнението на мобилностите, в детайли и добра обосновка. Липсва систематизирано представяне на фазите на изпълнение на цялостния проект - липсва информация за подготвителни дейности. Акцент в представянето е поставен върху селекционната процедура и критериите за подбор. Критериите са подходящи за подбор както на студенти, така и на преподаватели. Липсват критерии за подбор на преподавателски състав (въпреки че е вписан като разновидност на преподавателския, критериите не са приложими).	15.00	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Въздействието от реализацията на проекта е преценено специфично за съответните видове мобилности, както и на институционално равнище - за двата университета поотделно. Въздействията са преценени детайлно и във връзка с дейностите, които ще се осъществяват. Планът за разпространение на резултатите съдържа значителен брой мерки и дейности, но те са типови и	14.00	20



идентични с тези на голям брой партньорства, представени в този проект. Липсва подход и план, който е съобразен със спецификата на партньорството и отразява възможностите на две реални образователни институции с разпределение на задачите между тях.		
Тайван		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеното предложение за партньорство съответства на изискванията на програмата. Кандидатстващата институция има много добър капацитет за реализация на международни дейности и проекти. Представен е опит включително по настоящата програмна дейност. Кандидатът представя много добро познаване на университета, обект на партньорството. Посочени са ясни обосновки на сътрудничеството, както и области на сътрудничество и видове мобилности. Проектът е поставен в рамката на цялостното развитие на партньорския университет, но не са представени конкретни цели и очаквания на партньора спрямо българския партньор.	24.50	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът обосновава качеството на сътрудничеството чрез установени връзка на академично равнище от дълго време и интерес към специфични научни области. Двата университета имат подписано двустранно споразумение. Текстът в тази секция не посочва изрично наличие на сключено междуинституционално споразумение. Посочени са описателни елементи, които се съдържат в споразумението, но липсва конкретно утвърждаване на такъв подписан документ. Предвижда се разпределение на отговорностите, което съответства на дейностите във всяка страна и партньорска институция.	20.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Изпълнението на проекта ще бъде осъществено чрез много добро познаване на дейностите, които е необходимо да бъдат реализирани. Посочена е процедура за селекция на кандидатите, която съответства на академичните цели на проекта, както и критерии за участие на студенти и преподаватели. Липсва информация за това дали същите критерии ще бъдат прилагани и от партньорската институция. Предвидени са процедури за документиране и признаване на реализираните мобилности за студенти, както и за документиране на преподавателските мобилности. Посочена е интернет страница за изисквани документи за българския партньор, но липсва информация за университета в Тайван.	15.00	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът посочва въздействия и очаквани резултати на различни равнища, свързани с партньорските институции, видове мобилност и участници. Очакваното въздействие е в съответствие с дейностите, които са включени в проекта. Планът за разпространение на резултатите предвижда разнообразни мерки, които обаче са типови и идентични с описаните в голям брой партньорства, планирани в настоящия проект. Липсва каквато и да е специфика на партньорството и специфични целеви групи, проявяващи интерес към	14.00	20



информацията, в зависимост от региона, държавата и институцията.

Еквадор

РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА

Брой точки,
получени от
оценка за
качество

Максимален
брой точки

Кандидатстващата институция представя проект, който е в съответствие с изискванията на програмата. Кандидатът има добър капацитет за изпълнение на международни проекти, както и проекти предвиждащи реализация на мобилности. Проектът представя обосновка на избора на регион и страна на партньорство. Представени са доказателства за капацитета на партньорския университет, както и за неговия интерес към партньорството. Двата университета са специализирани в различни области на образование - единият е технически, а другият военен. Липсва обосновка на общите области, към които може да се осъществи обмен на студенти и преподаватели. Липсват както специалности, така и дисциплини, които биха се вписали в програмите за обучение на военния университет на Еквадор.

23.50

30

КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО

Брой точки,
получени от
оценка за
качество

Максимален
брой точки

Качеството на сътрудничеството е подкрепено от установени предварително контакти между изследователи и преподаватели от двете институции. Между двата университета има подписано междуинституционално споразумение, което определя редица условия на организация и съдържание на мобилностите. Проектът не дефинира начин, по който са разпределени отговорностите по сътрудничеството между двата университета - разпределение на средства, приети начини и средства на комуникация, езикова подкрепа и др.

24.50

30

КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА

Брой точки,
получени от
оценка за
качество

Максимален
брой точки

Изпълнението на дейностите е подкрепено с рамка на организационна структура на ТУ. Кандидатстващата институция има организационен опит за изпълнение на подобни дейности. Все пак тази дейност има специфика, която не е отчетена при разпределение на дейностите и финансовите средства. Проектът не отчита фазите на изпълнение на проекта - не са предвидени никакви дейности за подготвителната фаза, фазата на изпълнение е подходящо представена, с ясна процедура на селекция на кандидатите. Липсват посочени критерии за подбор на студенти. Представена е процедура и за подбор на преподавателите с обяснение на самата селекция и прилаганите изисквания. Липсва информация за партниращата организация - цялата налична информация по тази секция се отнася единствено до кандидата без гледната точка на партньора.

12.50

20

ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ

Брой точки,
получени от
оценка за
качество

Максимален
брой точки

Проектът представя очакваното въздействие от реализацията на проекта в ясно разграничени направления, свързани с участието на студенти, преподаватели, институции. Много ясно са предвидени специфични резултати за участниците от единия университет и отделно за другия. Проектът предвижда множество средства за разпространение на резултатите. Средствата съответстват на капацитета на институциите. Липсва разпределение на отговорностите между

14.50

20



партньорите. Основните начини на разпространение на информация са заложени в личната инициатива на участниците за изнасяне на презентации и лекции с включена информация. Тези методи са лична воля на участниците и не могат да бъдат оценени като процес в рамките на управлението на проекта.		
--	--	--

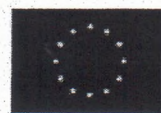
Узбекистан		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеното партньорство съответства на изискванията на програмата. Липсва информация за приета и публикувана стратегия за интернационализация на кандидатстващата институция. Това не дава възможност за оценяване на съответствието на проектното предложение със стратегически намерения на ръководните органи на университета. Кандидатстващата институция има отличен капацитет за реализация на международни проекти. Представена е подробна информация за партньорския университет - много добро познаване на капацитета и възможностите му в областите, определени за партньорство. И двете институции имат изразен интерес към реализация на партньорството. Обоснован е изборът на видове мобилности както и на броя на участниците.	25.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на партньорството се основава на изградени персонални контакти. Стилът на изложението в тази секция не позволява да се разбере дали Междуинституционално споразумение вече е сключено или предстои да се подписва. Представените виждания за партньорството отразяват многостранно необходимите задачи за изпълнение, но тъй като няма основание да се счита, че споразумението е подписано, се приема, че тези позиции отразяват единствено гледната точка на кандидата, а партньорската институция не е декларирала обвързаност с образователни и организационни ангажименти.	18.50	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Структурата на проекта обхваща основно изпълнението на мобилностите и свързаните с тях дейности. Липсва цялостна концепция за управление и организация на изпълнението на проекта - преди, по време и след реализация на мобилностите. Подготвителният период изисква значителни дейности по проучване, договаряне, съгласуване на процедурите, включително финансовите условия на предоставяне на средствата, разпределение на средствата за организационна подкрепа и т.н., като всички тези детайли липсват. Представена е обективна и обоснована процедура за селекция на кандидатите. Тази процедура обаче се отнася до кандидатстващата институция, липсва информация за партньорите. Предвидени са процедури за признаване на резултатите от мобилността и в двете институции.	15.50	20



ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Въздействията от проекта са представени в съответствие с дейностите, планирани по проекта. Предвидени са диференцирани въздействия както по видове мобилности - студенти и преподаватели, така и за двете партньорски институции поотделно. Всички предвидени въздействия произтичат от реални очаквани резултати. Планът за разпространение на резултатите е схематичен и без конкретни мерки. Голяма част от мерките са в зависимост от личната инициатива на участниците (представяне по време на семинари и конференции и други публикации в интернет) така че не могат да бъдат оценени като част от дейностите по управление на проекта.	15.00	20

Косово

РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Кандидатстващата институция представя партньорство, което съответства на изисквания на програмата. Не може да се оцени съответствие с институционална стратегия за интернационализация, тъй като липсва информация за такава приета и публикувана от университета стратегия. Проектът се позовава на различни стратегически линии, но няма препратка към определен документ. Партньорството съответства на декларирани желания за сътрудничество от страна на двата университета. Осъществени са контакти и договарености, които съответстват на профила на университетите и спецификата на избраните програми.	25.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на сътрудничеството в настоящото проектно предложение е подкрепено от сключено междуинституционално споразумение, контакти между преподаватели от двете институции, съвместно участие в проектни дейности до момента на подаване на проектното предложение. Предвидени са връзки на сътрудничество за реализация на студентски и преподавателски мобилности. предвижда се прилагане на Европейската система за натрупване на кредити (липсва обосновка относно студентската мобилност на входящия студент - 3 месеца - съобразяване с академичен календар за обучение и явяване на изпити). Предвидени са условия за комуникация и сътрудничество по време на реализациите на мобилностите.	25.50	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Изпълнението на дейностите по проекта е представено в систематичен вид и в представяне на логична последователност. Представена е информация за процедурата на селекция. Липсват критерии за селекция както на студенти, така и на преподаватели и администратори. Липсва информация за цел и задачи на административния персонал по време на осъществяване на мобилностите. Предвидена е процедура за признаване на студентските мобилности.	15.00	20



ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Въздействието на проекта е представено в различни насоки, но без систематизация и отношение към конкретния проект. Основно въздействието е представено по отношение на институциите - не са взети предвид особеностите на двете различни институции. По отношение на участниците в мобилностите е предвидено да получат "по-добра представа за възможностите за работа и бизнес" без определяне дали това се отнася за студенти, преподаватели или административен персонал. Разпространението на информация се предвижда в различни насоки, но е представено по типов начин, използван при всички проектни партньорства на кандидата, без специфика на партньорството или институцията и голяма част от дейностите са свързани с личната инициатива на участниците, което не може да се оцени като елемент от управлението на проекта.</p>	8.50	20

Чили		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Представеното партньорство съответства на изискванията на програмата за партньорство. Проектът представя много добър капацитет за международна дейност от страна на кандидатстващата институция. Посочено е наличие на опит в подобни партньорства със страни в същия географски регион, оценени като успешни и перспективни за кандидата и партньорската институция. Международното сътрудничество е във фокуса на дейностите и на партньорската институция - наличие на инициативи и партньорства. Липсва информация за приета стратегия за интернационализация в кандидатстващата институция, което не дава възможност за оценяване на съответствието на планираните дейности със стратегическите намерения на управляващите органи в университета.</p>	22.50	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Качеството на сътрудничеството между тези институции се основава на предварителни контакти между изследователи и преподаватели от университета. Проектът представя информация, че страните са "се насочили" към сключване на договор. Липсва информация обаче, че такъв договор е сключен и да постигнати договорености относно детайлите на сътрудничеството. Не е представена информация също на какво равнище са протичали до момента контактите - управление на проекта, организационни структури, персонални контакти или други. Въпреки че кандидатът има много добра визия за принципно установяване и поддържане на сътрудничество, липсват данни за реално постигнати договорености, приети от двете страни.</p>	10.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Описанието на дейностите е представено съвсем принципно и обобщено. Липсва информация за каквито и да е общи договорености и поети ангажименти. Липсва информация за структури на управление и администриране на проекта в партньорската организация. Липсва ангажираност за приемане на критерии и селекционна процедура в</p>	8.50	20



представения за кандидата вид. Кандидатстващата организация демонстрира добро познаване и опит в проекти за мобилност, но в представеното партньорство липсва информация, която да даде възможност за оценка на реално партньорство.		
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представените резултати и въздействия са типово представени - идентични с голяма част от други предложения за партньорство в проекта. По този начин те не могат да бъдат оценени и като адекватни (например никъде в предложението не е посочено, че партньорът цели оптимизиране на програмите си за обучение, провеждането на работни срещи с отдел в университет не е въздействие, а част от програмата на дейностите и др.). Мерките за разпространение на информация са общи, принципни и типови - идентични с тези в голяма част от други представени партньорства. Липсва каквато и да е информация за поети ангажименти на равнище конкретен университет.	8.50	20

Фиджи

РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектното партньорство е в съответствие с изискванията на програмата. Липсата на информация за приета стратегия от страна на кандидатстващата институция не позволява оценяване на съответствието на планираните дейности спрямо стратегически намерения на ръководните органи на университета. И двете институции имат капацитет за изпълнение на партньорски дейности. Кандидатстващата институция е проучила обстойно партньора. Липсват данни за съвместни решения по отношение на видове мобилност и брой на участниците. Липсва информация относно мотиви относно избор на регион, на университет, на основания за поддържане на дългосрочни контакти.	15.00	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Партньорството не се основава на сключен договор за междуинституционално сътрудничество. Кандидатът обобщава процеса на договорености като "съгласуване между двете страни" - липсва обаче информация какви равнища на управление и организация си сътрудничат, как са установени контактите и интересът към партньорството, каква е структурата на управление на международни дейности в партньорския университет. Цялата информация в представеното партньорство е представена като намерения и виждания за сътрудничество на кандидатстващата институция. Проявено е много добро разбиране на необходимите дейности, но в конкретния случай не може да се оцени партньорство, а единствено намерения и процес, за който не е ясно на каква степен на установяване на контакт и комуникация е.	10.00	30



КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът представя типов текст за изпълнение на дейностите, идентичен с представянето на голяма част от другите предложения за партньорства в този проект. При липса на информация относно степен на комуникация и обсъждане на дейностите с партньорската организация, цялата представена информация е едностранна и не може да се оцени като реалистична ангажираност на двете институции. Липсват доказателства, че представените дейности ще бъдат приети от партньора.	10.00	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеното въздействие е типово представено и няма отношение към партньорството - придобиването на нови знания и социализацията в нова културна среда е валидно следствие за всеки период в чужда страна, независимо от региона и системата на образование. Представянето не демонстрира никакви конкретни очаквания и ползи от реализация на този проект. Никъде в проекта не е представена гледна точка на партньорската организация. Същото се отнася и до разпространението на резултатите - представени са типови възможности, които при това са изцяло в рамките на активността на участниците - преподаватели и студенти и зависят от тяхната лична инициатива. Липсват мерки, които са в обхвата на управление на проекта както от страна на кандидатстващата институция, така и на партньора.	10.00	20

Южна Африка		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеното партньорство в проекта съответства на изискванията на програмата. Липсва информация за приемане и публикуване на стратегия за интернационализация на институцията. Това не позволява оценка на съответствието на планираните дейности спрямо стратегическите приоритети на управляващите органи на университета. Кандидатът има много добър опит в изпълнение на проекти със съдържание организиране на академични мобилности. Представени са основания за интереса на кандидата към партньорската институция, сред които много добро познаване на структурата и образователните процеси. Представени са принципни основания за интерес и от страна на партньора към ТУС.	22.50	30
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на сътрудничеството по този проект е подкрепено от дългогодишно сътрудничество, общо изпълнение на проектни дейности, контакти на академичен състав. Към момента на подаване на проектното предложение липсва подписано междуинституционално споразумение. Както посочва изложението на проекта такова предложение е "в подготовка". Договореностите между двете институции не са приключили към момента на подаване на проекта, което не позволява оценка на реално качество на сътрудничеството. Визията на кандидата за дейности и разпределение на отговорности е много добра и е видно, че произтича от опит и учения за международни контакти, но няма основание да се приеме, че партньорската	13.00	30



<p>страна възприема тези позиции. Липсва каквато и да е информация за структури на управление и администриране на проектното партньорство от страна на университета в Южна Африка.</p>		
<p>КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Кандидатът демонстрира много добра представа за необходими дейности за изпълнение на проект за мобилност при студенти и преподаватели. Липсва идея за цялостно управление на проекта (извън фокуса на организация на конкретни мобилности) с фази на подготовка, реализация и период след приключване на обмена. Подробно е представена селекционна процедура и критерии за подбор на студенти и преподаватели. Тази информация се отнася единствено за кандидатстващата институция. Липсва информация относно приети процедури и критерии в партньорската институция. Договореностите между партньорите не са осъществени към момента на подаване на проектното предложение.</p>	<p>8.50</p>	<p>20</p>
<p>ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Представени са резултати и въздействия, които нямат отношение към конкретни планове за образователна и преподавателска дейност - типични резултати за всяка мобилност, без да се вземе предвид спецификата на институциите. Това не позволява оценяване на реални очаквания и основания за поддържане на партньорството. Планът за разпространение на резултатите включва типови мерки, които поради липса на конкретни договорености не могат да се приемат като адекватни (например - организиране на презентация на гостуващия преподавател - какво ще презентира?; провеждане на делови срещи с представители на катедрата и т.н. - това не е разпространение на резултати, а част от програмата на мобилността; неформално споделяне на впечатления сред колеги - това е личен избор и не е част от управлението на проекта и др.) Липсват ангажименти за разпространение на резултатите от страна на партньорския университет.</p>	<p>8.00</p>	<p>20</p>

<p>Колумбия</p>		
<p>РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА</p>	<p>Брой точки, получени от оценка за качество</p>	<p>Максимален брой точки</p>
<p>Проектът се позовава на Стратегия за интернационализация на висшето училище, но такава стратегия не може да бъде открита на страницата на университета, както и липсват референции за нейното приемане от управляващи органи на университета. Това не позволява оценка на съответствието. Кандидатстващата институция има много добър капацитет за реализация на международни проекти и по-специално проекти за обмен на преподаватели и студенти. Представени са обосновани мотиви за създаване на партньорството - по отношение на региона, както и по отношение на самата институция. Обоснован е изборът на видове мобилности, както и на броя на участниците в мобилността.</p>	<p>24.00</p>	<p>30</p>



КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Кандидатът има установени контакти с институцията от дълго време. Контактите са развити до реализация обмен на студенти и визити на преподаватели. Партньорството се основава на добри комуникационни средства и убеденост от страна и на двете институции. Страните имат добър капацитет за сътрудничество. Подписано е Междуйнституционално споразумение с определяне на всички необходими договорености от практически и обучителен характер. Липсва информация относно равнища на управление и организация на дейностите по проекта от страна на партньорската организация. Липсват методи на комуникация и поддържане на сътрудничеството на организационно равнище.	25.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът представя детайлно дейностите, които ще се осъществят за изпълнение на проектните мобилности. Липсва систематизация по отношение на предварителни дейности, по време на реализацията и след реализацията на мобилностите. Основен акцент е поставен върху процедурите за селекция - детайлно са представени условията на процедурата, както и критериите. представеният текст е типов и при представянето на процедурите не отчита, че изходящи студенти изобщо не са предвидени в проекта.	15.50	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Представеният текст за очаквани въздействия е типов - не отчита особеностите на проектното предложение (предвиждат се въздействия за студенти като входящи и изходящи). Очакванията са принципни и се припокриват със съответни текстове на другите проектни предложения. Липсва спецификата на партньорството, отразена в компоненти на въздействие, което да обоснове убедително проектното предложение. Предвидени са разнообразни мерки за разпространение на резултатите, съответстващи на профила на партньорите. Голяма част от мерките са свързани с личната инициатива и воля на участниците, така че не могат да бъдат оценени като част от системата за управление на проекта.	15.50	20

Бутан		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът предлага сътрудничество между структури за висше образование, които съответстват на правилата на програмата. В проектното предложение липсва информация за стратегия за интернационализация на кандидатстващата институция, такава не може да се открие на страницата на университета, което не позволява оценка на съответствието на проекта на стратегическите насоки на кандидатстващата институция. Представен е отличен капацитет за организиране на международни проекти. Проектът съответства на стратегията на партньорската институция. Липсва обосновка на избора на региона, както и на университета/колежа.	22.00	30



КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектът за сътрудничество няма предварителен опит. Кандидатът отбелязва наличие на предварителни договорености между двете институции преди подаване на проектното предложение. Тези договорености обаче не са подкрепени от сключено Междуинституционално споразумение - липсва конкретна информация за начина на комуникиране на договореностите по отношение на образователното и организационно сътрудничество. Детайлите за качество на сътрудничеството са общи, повтарят информация от други проектни намерения - няма налична информация за специфични договорености между кандидата и партньора, които да бъдат обект на оценка. по-голямата част от предоставената информация представя елементи от изпълнението на проектните дейности, а не качество на сътрудничеството.	11.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Проектната структура е изложена в необходимите фази за изпълнение - предварителна подготовка, реализация на дейностите и дейности след приключване на мобилностите. Проектът предвижда сключване на споразумение като предварителна дейност от проекта, което означава, че организационната страна и броя студентски и преподавателски мобилности ще бъде договарян след подаване на проектното предложение. Посочени са детайлни критерии за селекция на преподаватели и студенти, отговарящи на целите на мобилностите. Процедурите се отнасят обаче единствено за кандидатстващата институция. Липсва гледната точка и информация относно партньорската институция. Проектът показва непълна договореност на дейностите и разпределение на задачите.	9.00	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Секцията не е попълнена с информация относно въздействие от дейности. Резултати от изпълнение на дейностите са посочени в мотиви за съставяне на партньорството. От тях обаче не може да се направят заключения за въздействия и разпространение на резултати.	5.00	20

Ливан		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Кандидатът представя добро разбиране на значението на международните партньорства и реализацията на обмен между академичните институции. Демонстрирано е добро познаване на ситуацията на контактите на национално равнище и възможностите за партньорство в сферата на образованието. Представени са възможностите на партньорската институция. Липсва информация относно интересите и мотивите на партньорската организация за реализация на двустранното сътрудничество. Кандидатурата не представя Стратегия за интернационализация на университета, което не позволява оценка на съответствието на проектното предложение със стратегическите намерения на органите на управление на висшето училище.	23.50	30



КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Качеството на сътрудничество между партньорските институции е подкрепено от наличие на Междуинституционално споразумение, в което са отбелязани договорените детайли от организационен и обучителен характер. Предвидени са различни мерки за осигуряване на сътрудничеството, като част от тях нямат отношение към проекта - например дискусиата на тема Преход от училище към университет (яма отношение към планираните мобилности). представянето на сътрудничеството е типово за по-голямата част от представените проектни партньорства - липсва специфика на партньорското сътрудничество - начини на комуникация, представяне на органите, отговорни за сътрудничеството в партньорската страна, начини на координация на дейностите между управленските и организационни равнища и др.</p>	20.00	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Обоснован е изборът на видове мобилности, както и на продължителността на мобилностите. Изпълнението на дейностите е представено като видове задачи, като акцент е поставен върху информирането на кандидатите и провеждане на селекционна процедура. Критериите за избор не са изцяло адекватни на целите на дейността (програмата за социална интеграция на студенти не може да бъде критерий за подбор на участници). Липсват диференцирани критерии за академичен и неакадемичен състав. Липсва изложение на процедурата и критериите за партньорската организация. Подходящо разпределение на отговорностите между партньорските институции в хода на изпълнение на мобилностите. Предвидени са дейности за признаване на резултатите от обучението.</p>	15.50	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>Предвидени са въздействия от реализираните мобилности на различни диференцирани равнища - за студенти и персонал от една страна и, от друга, за двете партньорски институции поотделно. Очакваните въздействия са в съответствие с реализацията на конкретните дейности. Представените мерки за разпространение на информация са типови за всички проектни партньорства, представени от кандидата. Липсва разпределение на отговорностите, както и отразена специфика на възможностите на двете институции. Голяма част от мерките са в зависимост от личната инициатива на участниците, което не може да се оцени като част от управленските дейности по проекта.</p>	13.50	20

Бразилия		
РЕЛЕВАНТНОСТ НА СТРАТЕГИЯТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
<p>В представеният проект за партньорство не се открива одобрена и публикувана стратегията за интернационализация на кандидатстващата институция. Представени са обосновани мотиви за реализация на сътрудничеството както от гледна точка на регион, така и по отношение на видовете мобилности. Липсва информация по отношение на мотивите на партниращите университети за установяване на сътрудничеството и съответствие на настоящото партньорство на техните стратегии за международни контакти. Липсва</p>	25.00	30



информация с какво се допълват възможностите на двата университета. И двете партньорски страни имат висок капацитет за организиране и управление на мобилности.		
КАЧЕСТВО НА СЪТРУДНИЧЕСТВОТО	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Качеството на мобилността е подкрепено от предварително установени контакти в научни изследвания и създадени отношения между институциите. Представени са постигнати договорености между партньорите както в организационен план, така и по отношение на образователната мобилност. Качеството на сътрудничеството е отразено в разпределение на отговорностите на партньорите при изпращане и посрещане на участници - преподаватели и студенти. Липсва информация за езикова среда на мобилностите - отбелязани са нива на изисквано владеене на език, но липсва информация на какъв език ще протича комуникацията. Липсва информация за структурите, които ще осъществяват комуникацията от партньорска страна в хода на изпълнение на мобилностите.	24.50	30
КАЧЕСТВО НА ДЕЙНОСТТА И ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТА	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Изпълнението на проекта е представено в систематичен вид и разпределение на отговорностите. Предвидени са всички необходими детайли, свързани с реализация на мобилностите. Представени са детайли от селекционната процедура както за студенти, така и за преподаватели и инженерен състав (непреподавателски мобилности). Разработена е подходяща структура за провеждане на селекцията. Липсва информация относно процедура и критерии за селекция в партньорските институции. Детайлно е представена процедурата за признаване на резултатите от обучението на студентите и от преподавателските мобилности.	15.00	20
ВЪЗДЕЙСТВИЕ И РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ	Брой точки, получени от оценка за качество	Максимален брой точки
Въздействието от реализацията на мобилностите е детайлно представено за всички равнища участници - студенти, преподаватели и преподавателски състав. Информацията включва адекватна информация и за институционалното равнище на въздействие. Резултатите от реализираните мобилности са включени в план от мерки, който е достатъчно обхванат и съответства на възможностите и профила на институциите.	20.00	20

Коментари към бюджета:

Мароко - Намалена е исканата категория разстояние от 3000 - 3999 км. на 2000 - 2999 км.